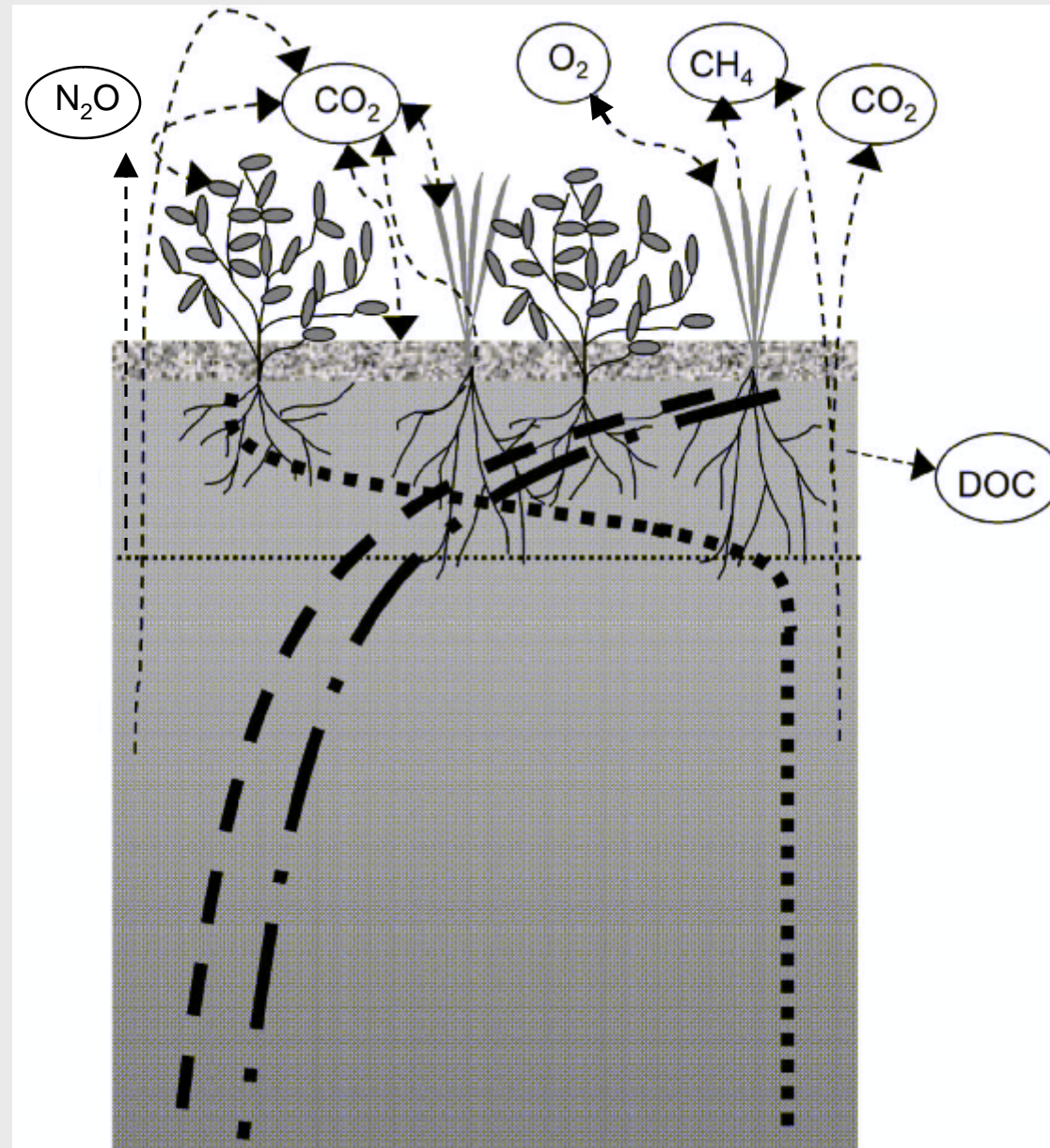


Kann Moorrenaturierung einen Beitrag zum Klimaschutz leisten?

Dr. Matthias Drösler, Lehrstuhl für Vegetationsökologie



Stoffflüsse im Torfprofil

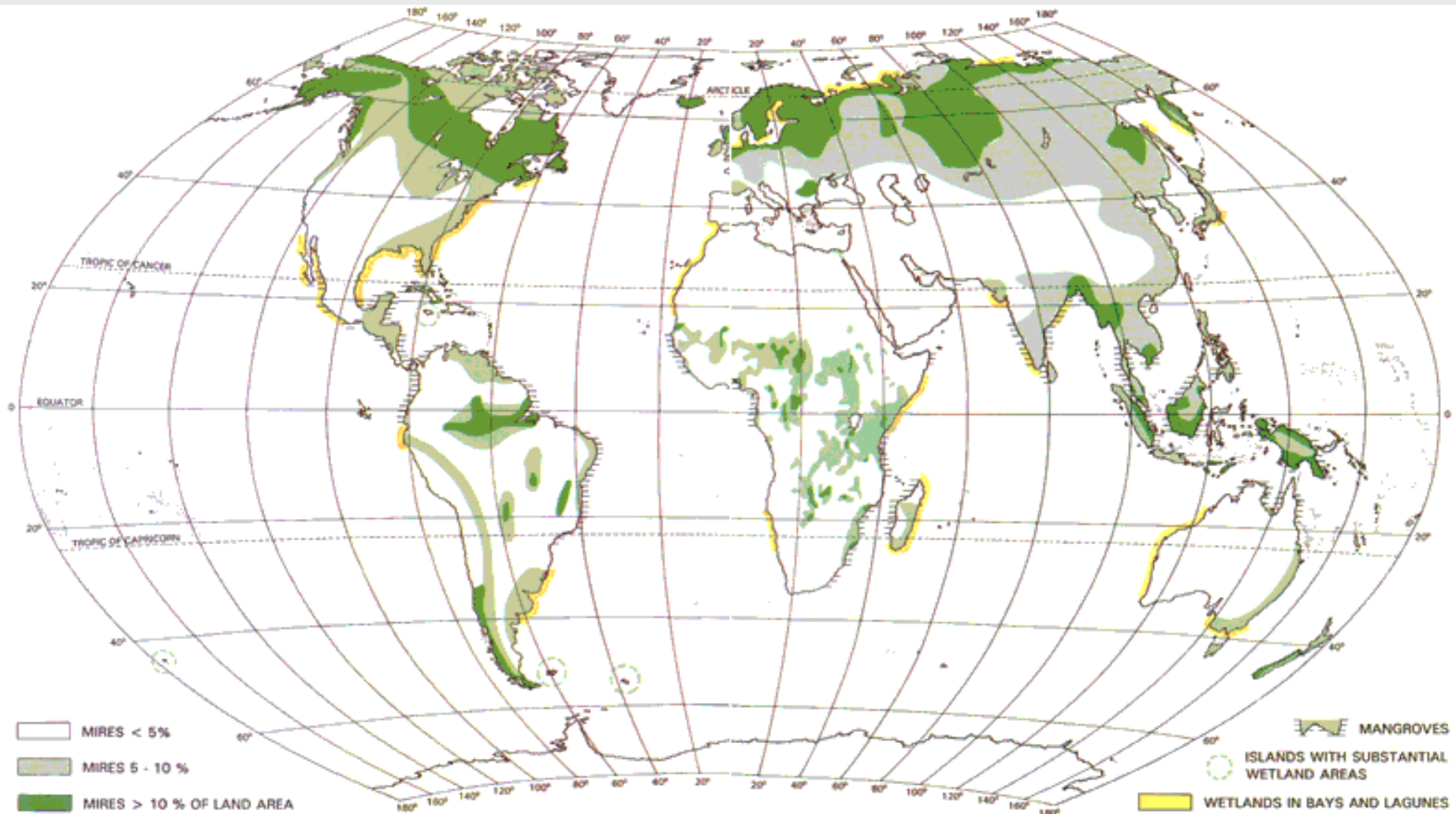


Steuerfaktoren:


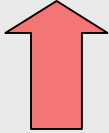
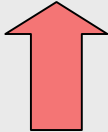
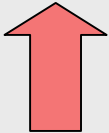
- Strahlung
- Temperatur
- Wasserstand
- Vegetation
- Torfqualität
- Profiltiefe

Moore sind mit 270-450 Pg C weltweit einer der größten Kohlenstoffspeicher

- ~ 1/5 – 1/3 des Bodenkohlenstoffs weltweit
- ~ 1/2 des atmosphärischen CO₂-C
- ~ nur 3% der Erdoberfläche



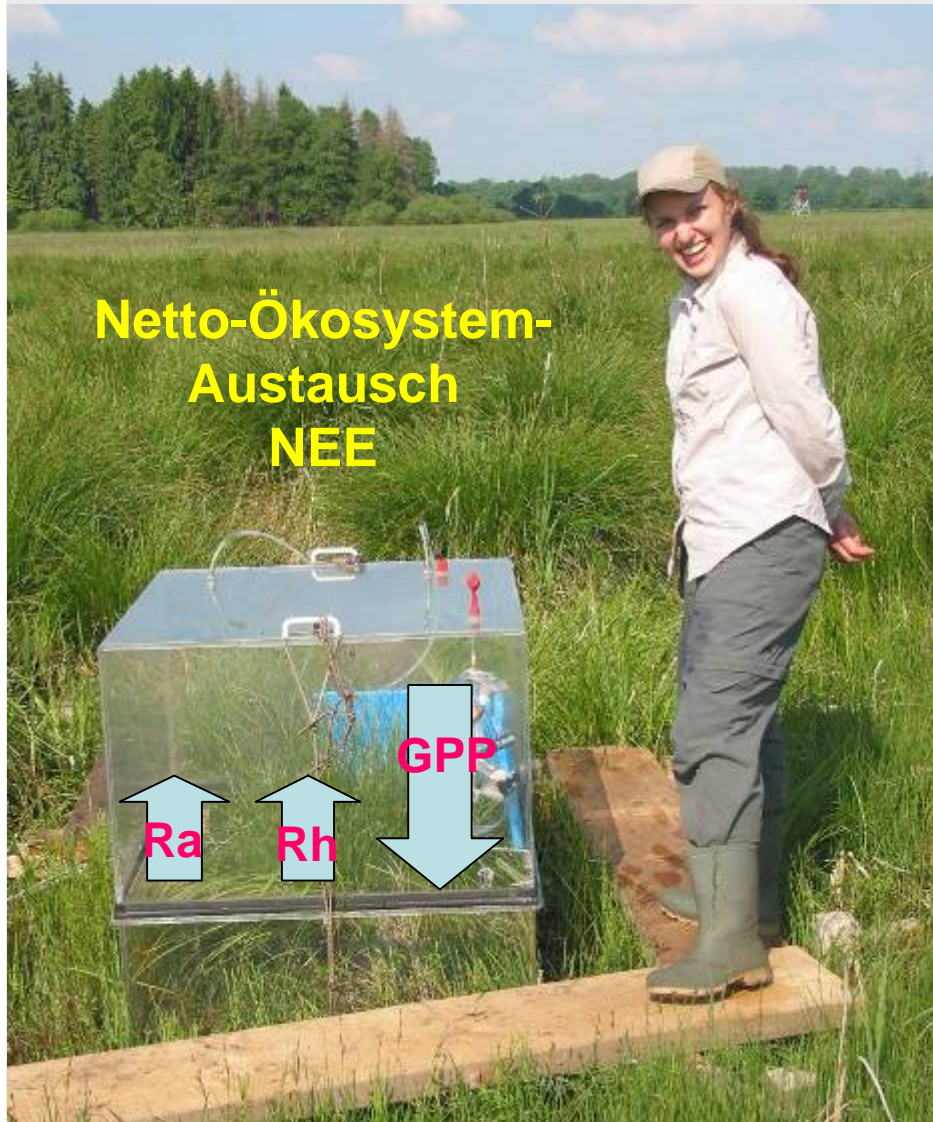
Fragestellungen

	Kohlendioxid (CO ₂)	Methan (CH ₄)	Lachgas (N ₂ O)	Gesamte Klimawirk- samkeit
naturnah			-	?
entwässert		-		?
renaturiert	?	?	?	?

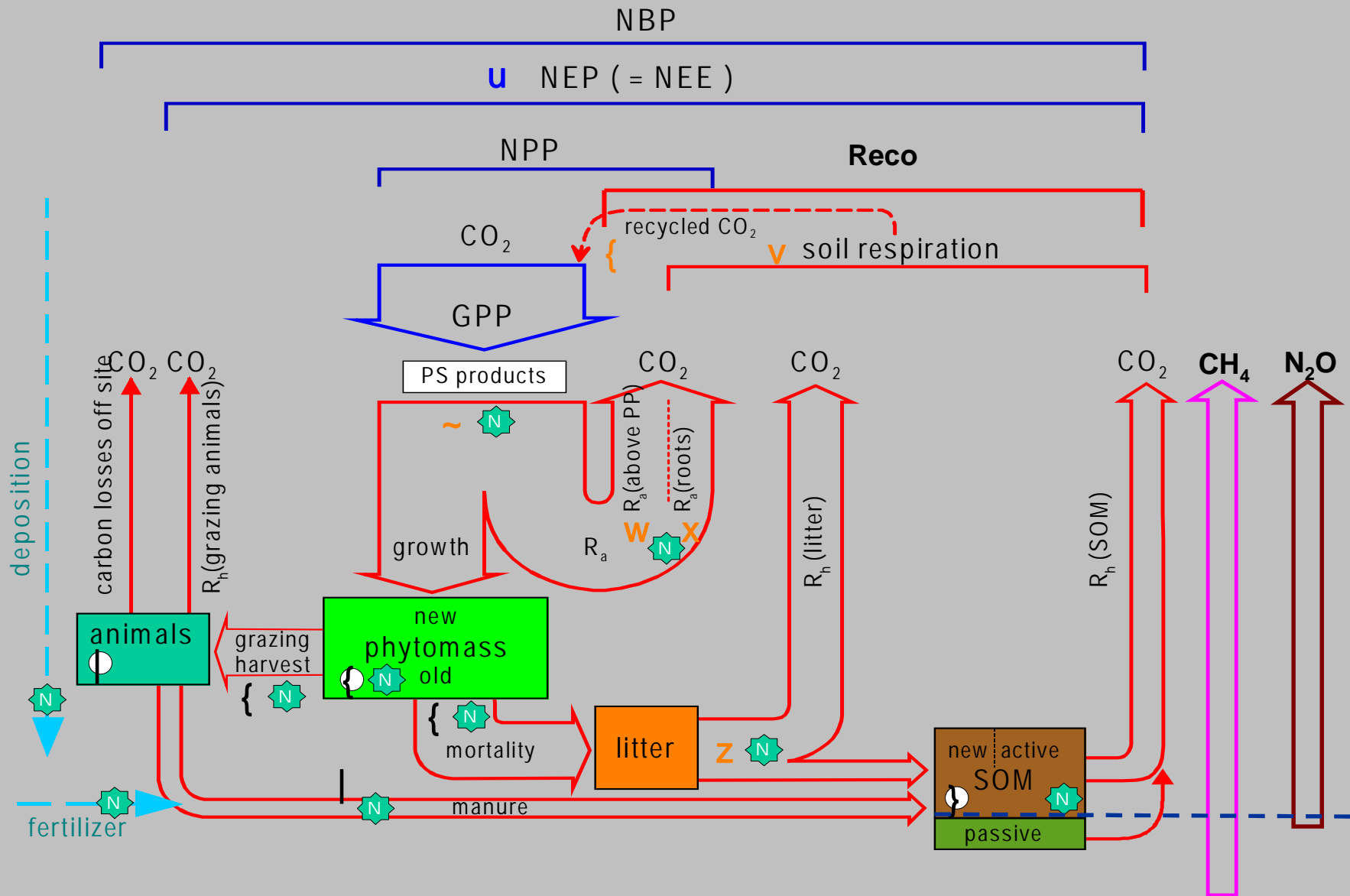


Bilanzen für alle drei Gase für den gleichen Zeitraum erforderlich

Definitionen - CO₂ Flüsse

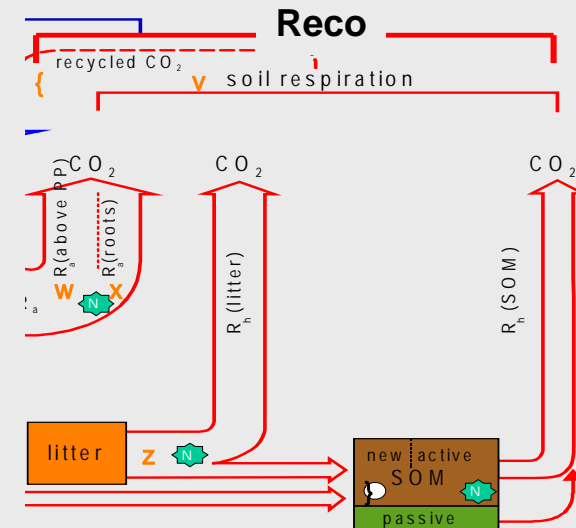
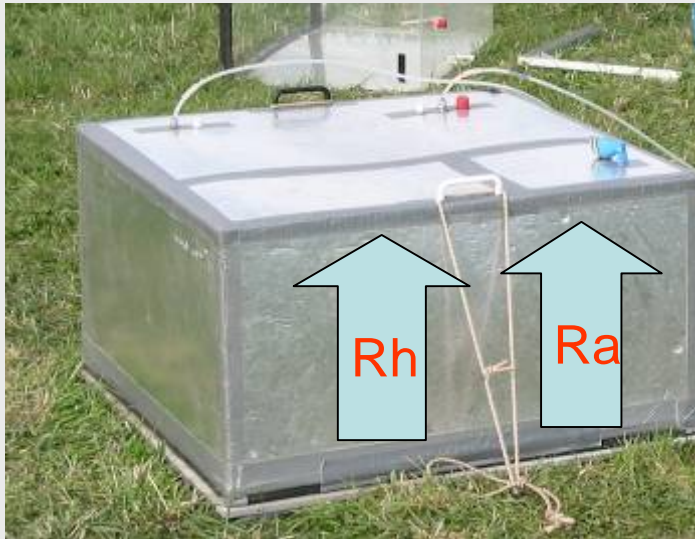


Definitionen – CO₂ Flüsse



Cernusca et al, 2002

Ökosystem – Atmung (R_{ECO})



$$R_{ECO} = R_{ref} e^{E_0 (1/(T_{ref} - T_0) - 1/(T_{soil} - T_0))}$$

R_{ref} = respiration at the reference Temperature; CO_2 [$\mu mol\ m^{-2}\ s^{-1}$]

E_0 = activation-energy like parameter; K

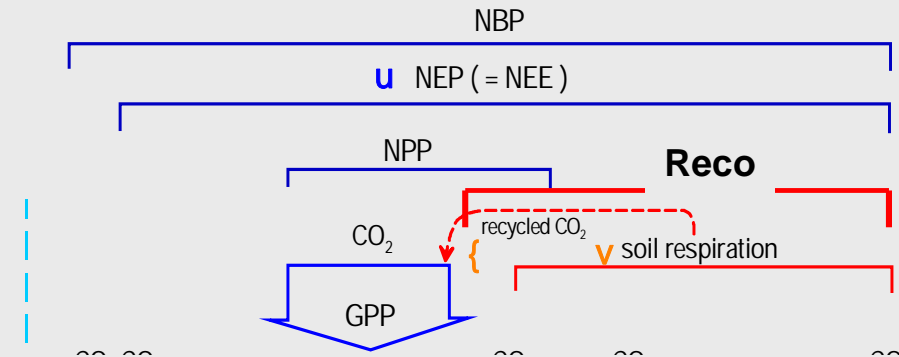
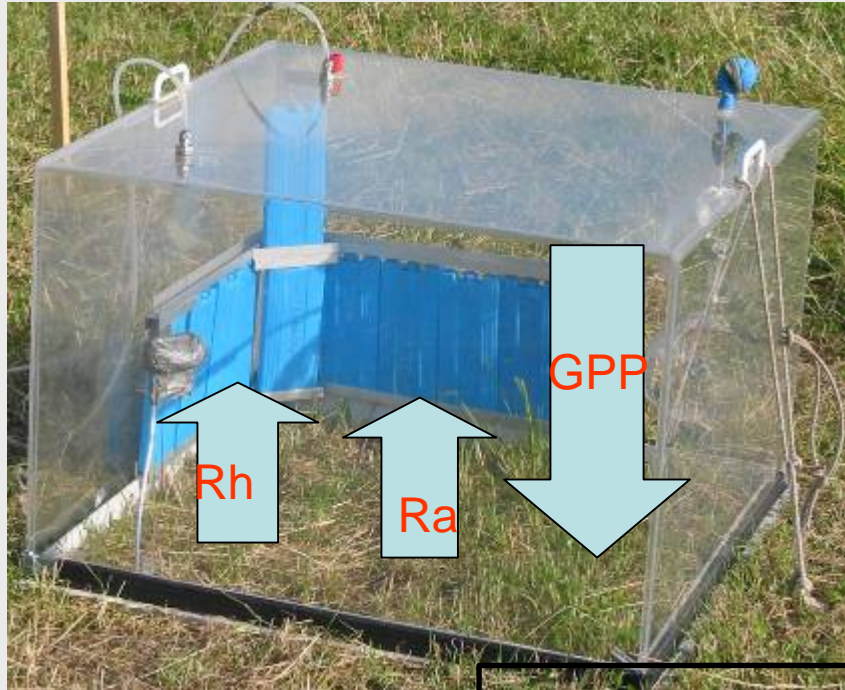
T_{ref} = reference temperature; 283.15 K

T_0 = temperature constant for the start of biological processes; 227.13 K

T_{soil} = soil temperature at the depth of best fit with the dataset; K

(Lloyd & Taylor, 1994)

Netto-Ökosystem-Austausch (NEE)



GPP

$$\mathbf{NEE} = ((F_{c_{max}} * \alpha * PAR) * ((\alpha * PAR) + F_{c_{max}}))^{-1} - Reco$$

PAR = photon flux density of the photosynthetic active radiation [$\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$]

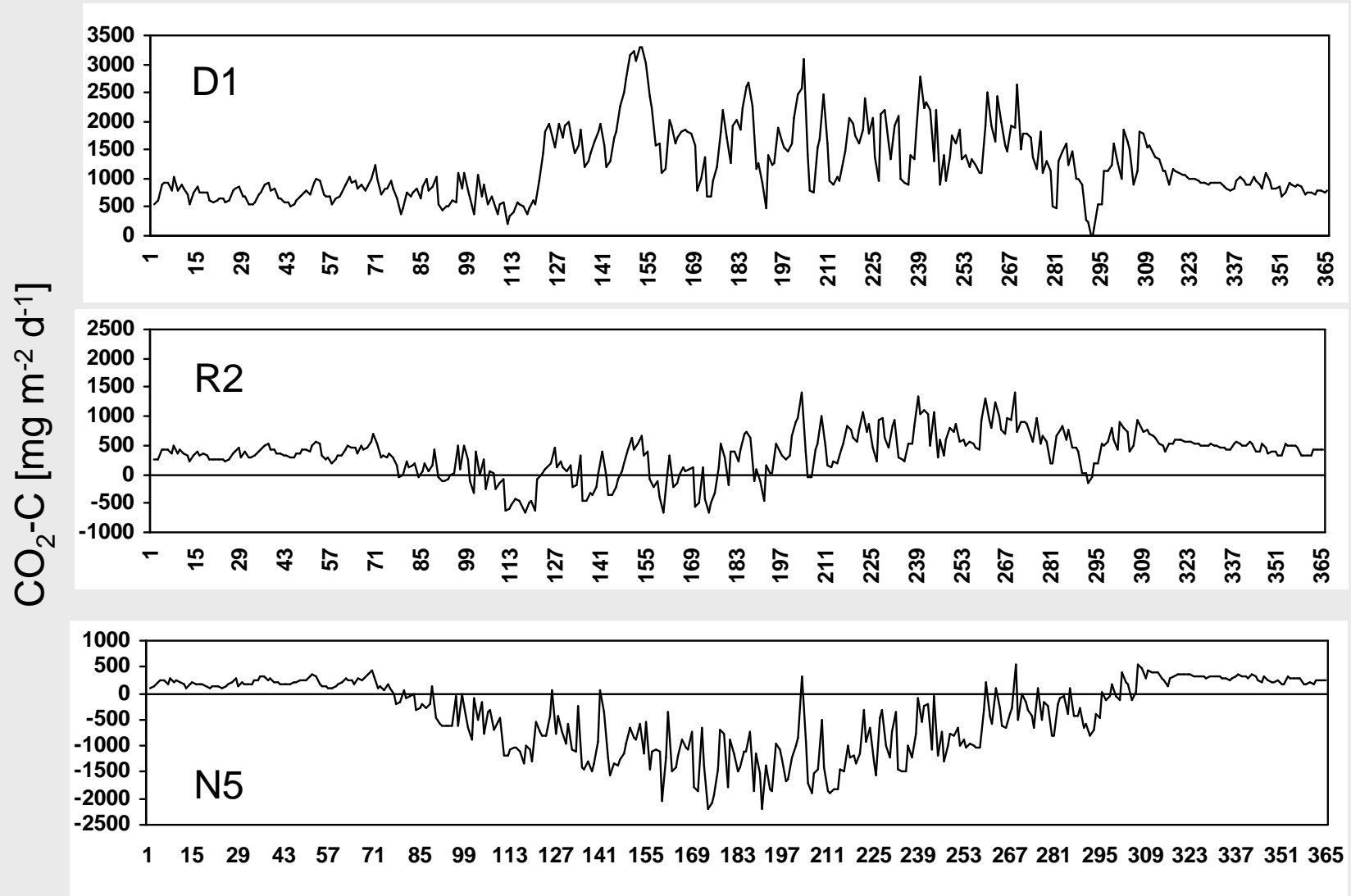
$F_{c_{max}}$ = maximum exchange of CO_2 [$\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$]

α = maximum slope of NEE versus PAR

Reco = respiration model; CO_2 [$\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$]

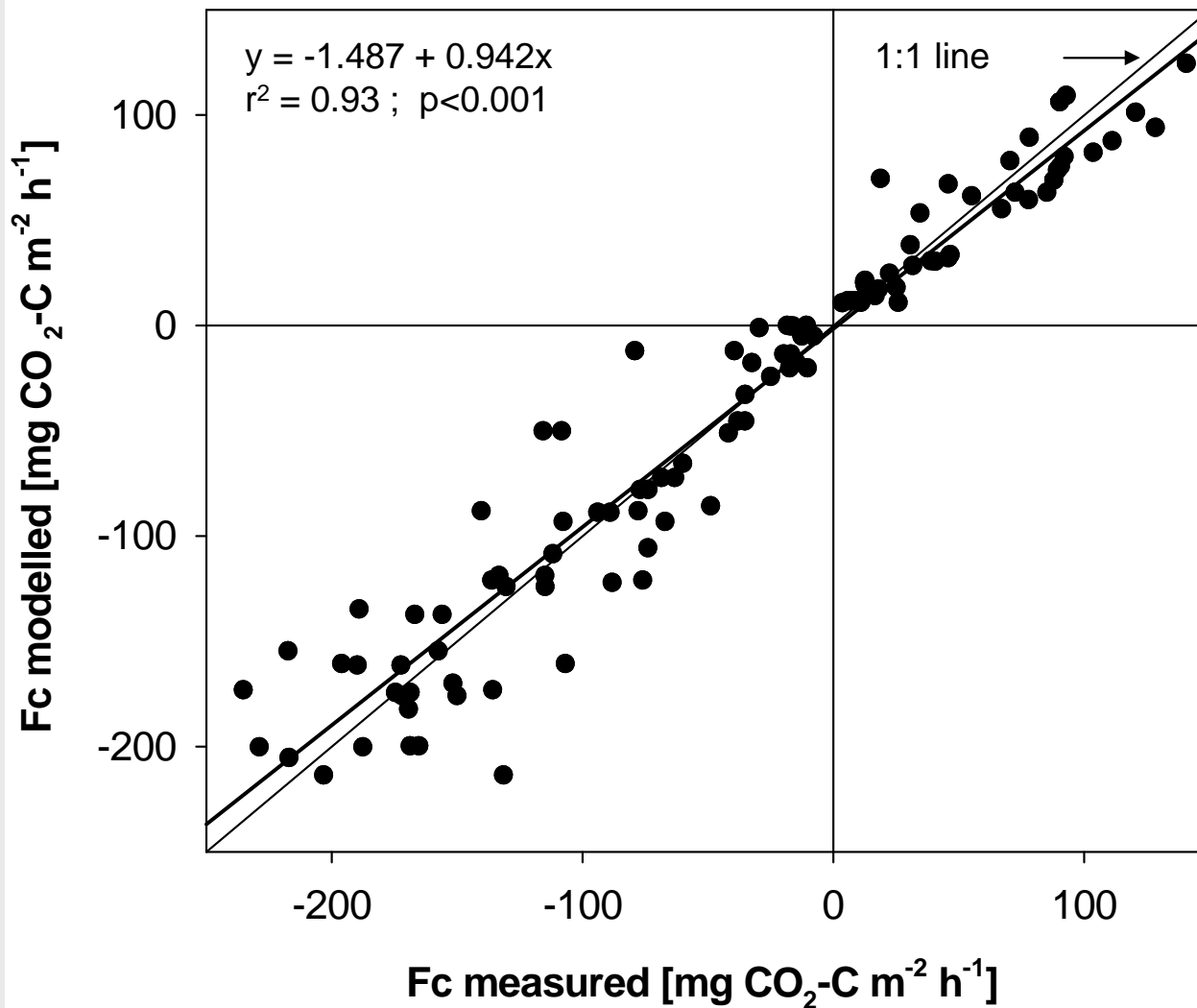
Rectangular hyperbola equation (Michalis & Menten, 1913):

Modellierte Jahreskurven für NEE Kendlmühlfilze (1999)



gemessene vs. modellierte Flüsse

modelled vs. measured CO₂-C fluxes for site N5





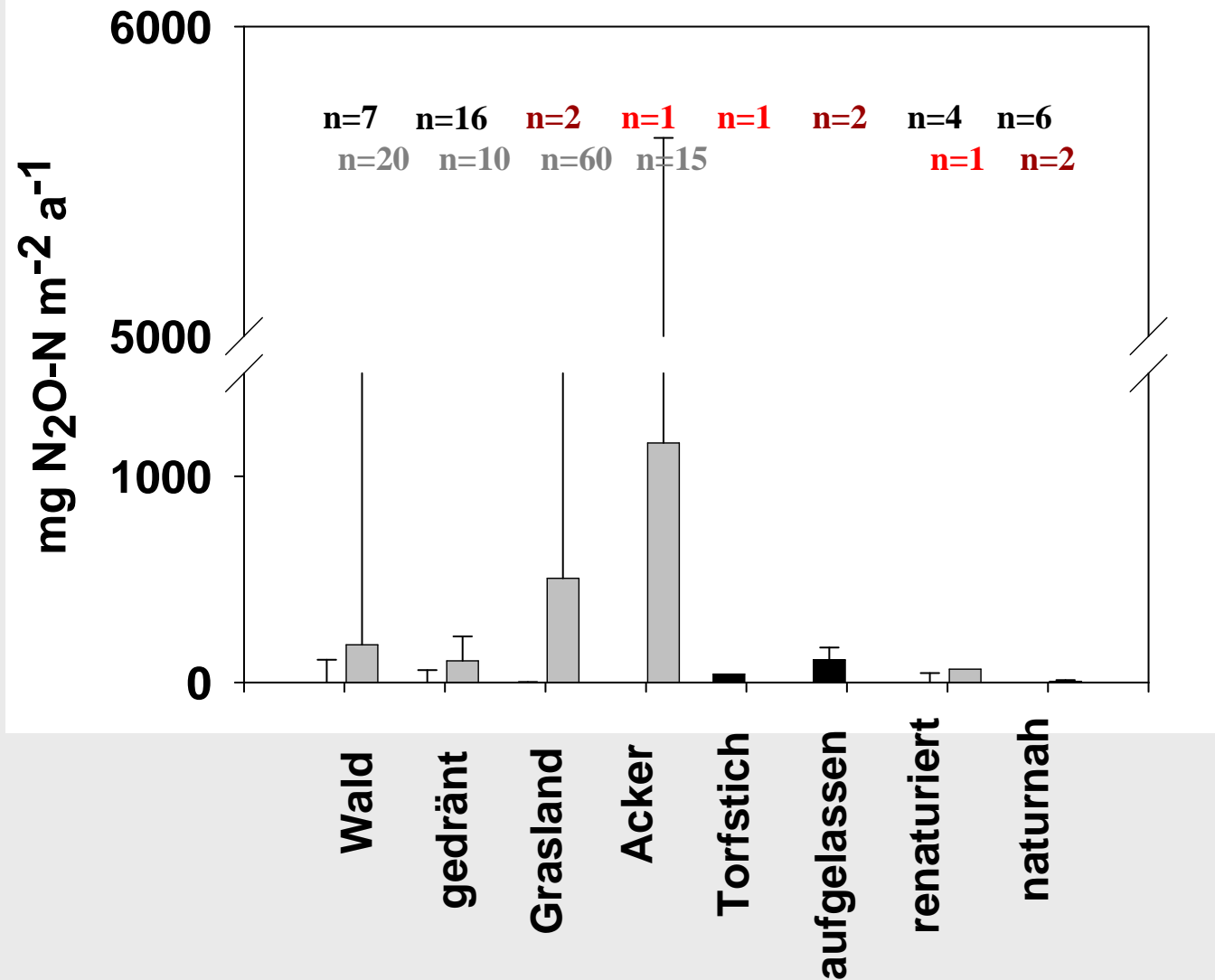
EU peatlands: Current carbon stocks and trace gas fluxes

Lund, Sweden, 21-22 October 2003



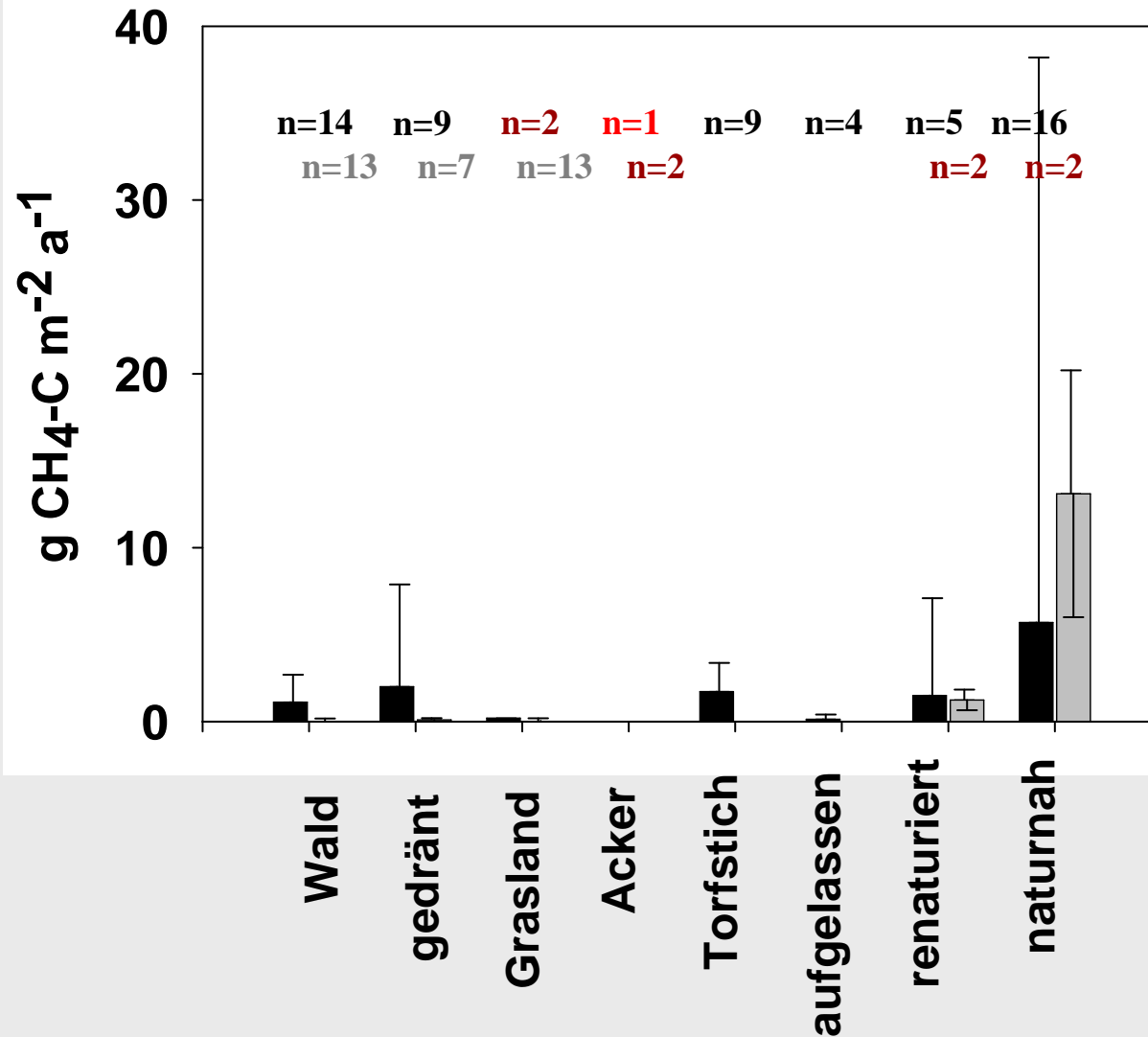
Carboeurope Studie EU – Moore

EU HM und NM: Lachgas Flüsse



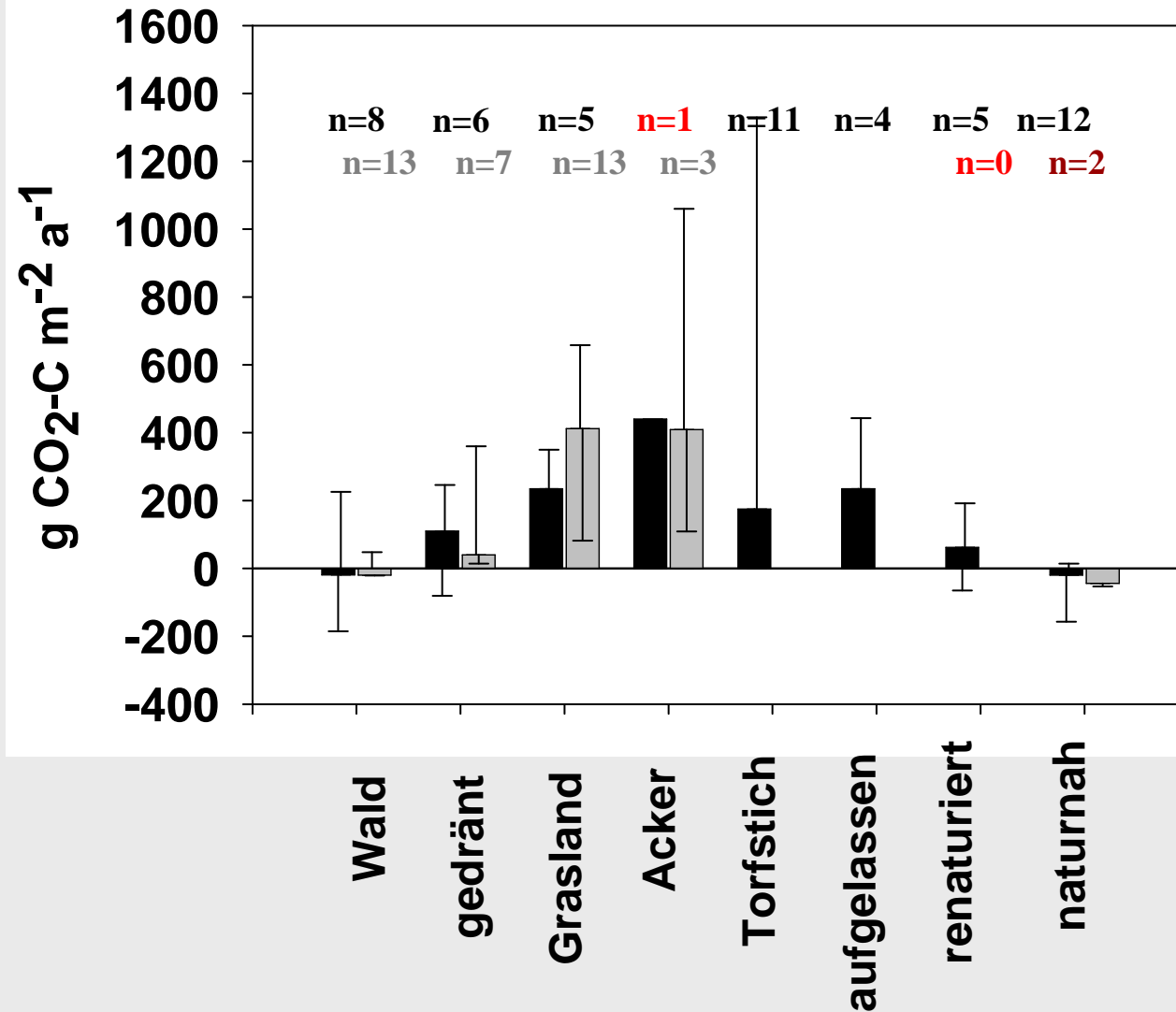
Carboeurope Studie EU – Moore

EU HM und NM: Methan Flüsse



Carboeurope Studie EU – Moore

EU HM und NM: Kohlendioxid Flüsse



Klimarelevanz des Gasaustausches (GWP 100)

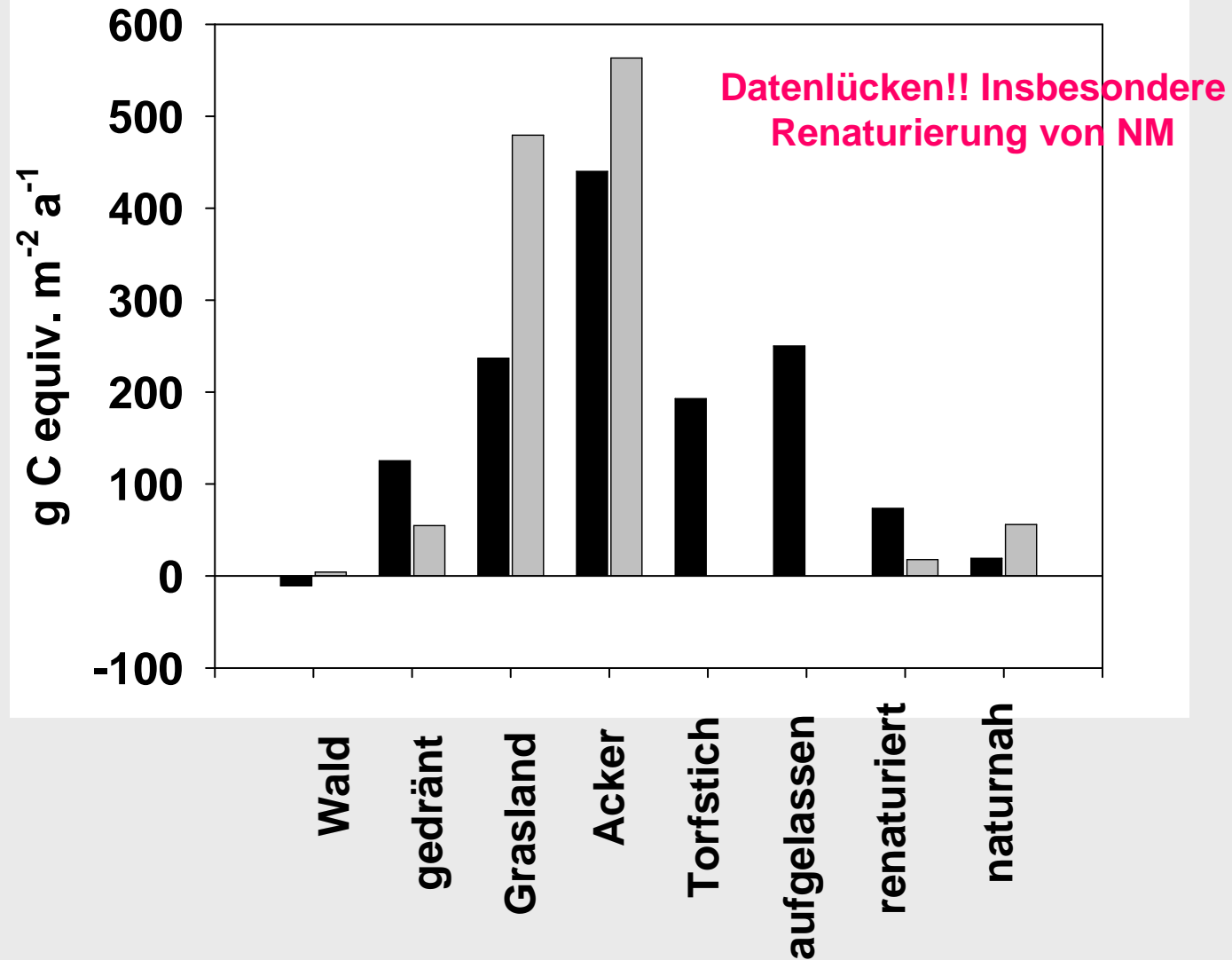
CO₂-C * 1

CH₄-C * 7.6

N₂O-N * 133

Carboeurope Studie EU – Moore

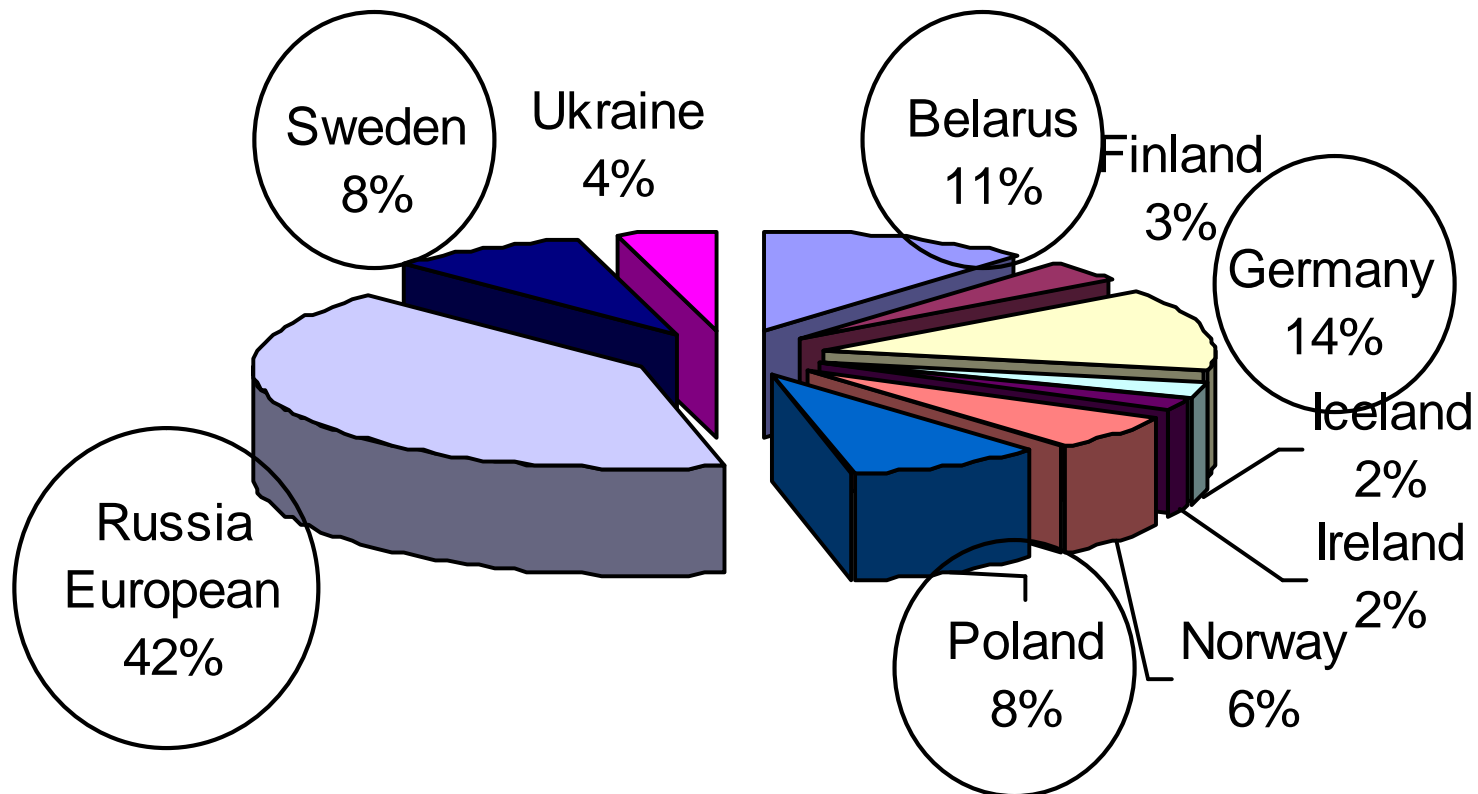
EU HM und NM: Klimarelevanz (GWP100)





Von den 43 europäischen Ländern sind die 10 größten Emittenten mit 46300 Gg CO₂-C Äquivalente für 90% der gesamten europäischen Spurengas-Emissionen aus Mooren verantwortlich

Deutschland 7. in EU-Moorfläche aber 2. in Klimabelastung durch Moore



Relevanz des Treibhausgas-Austausches von deutschen Mooren

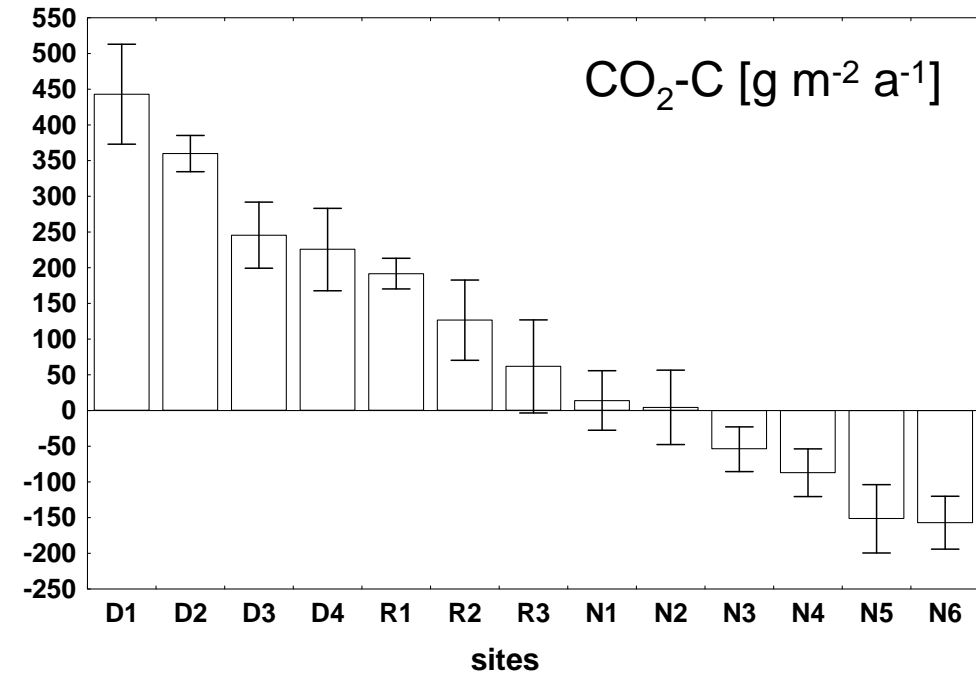
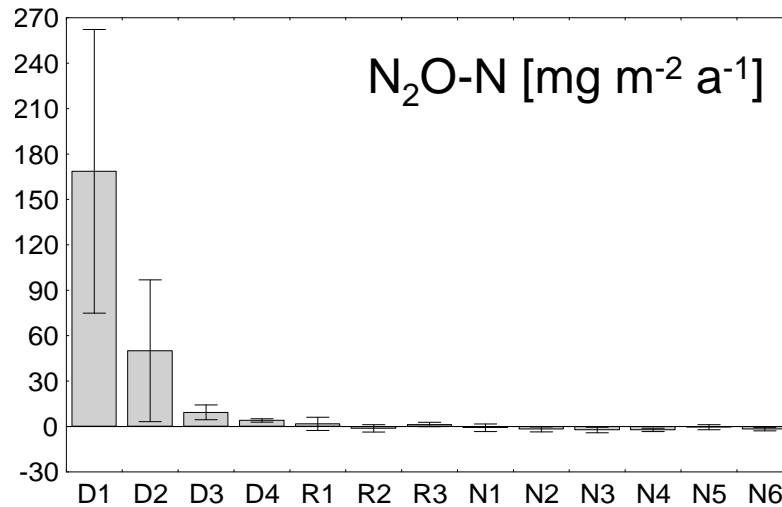
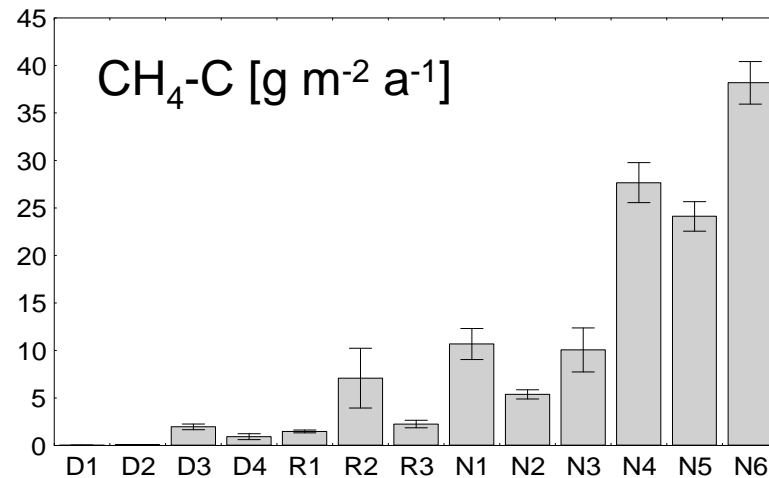
- ➔ **Gesamt-Kohlenstoff in deutschen Mooren ca. 422 Tg C (Byrne et al. 2004)**
- ➔ **potenzielle Emissionen bei vollständiger Mineralisation zu CO₂ entsprechen ca. dem 1.5-fachen der jährlichen Gesamtemissionen der BRD (2002)**
- ➔ **Schätzungen der gesamten Treibhausgasbilanz deutscher Moore gehen von ca. 12 Tg C-Äquiv. a⁻¹ (Freibauer et al., in Vorb.) bzw. einer Untergrenze von 6.3 Tg C-Äquiv. a⁻¹ (Byrne et al., 2004) aus.**
- ➔ **Die anthropogenen Treibhausgasemissionen aus Mooren entsprechen 2.3-4.5% der deutschen Gesamtemissionen und sind damit eine Hauptquelle**

Aber noch erhebliche Unsicherheiten und Datenlücken !

Spurengasflüsse Kendlmühlfilze (Hochmoor) 1999/2000

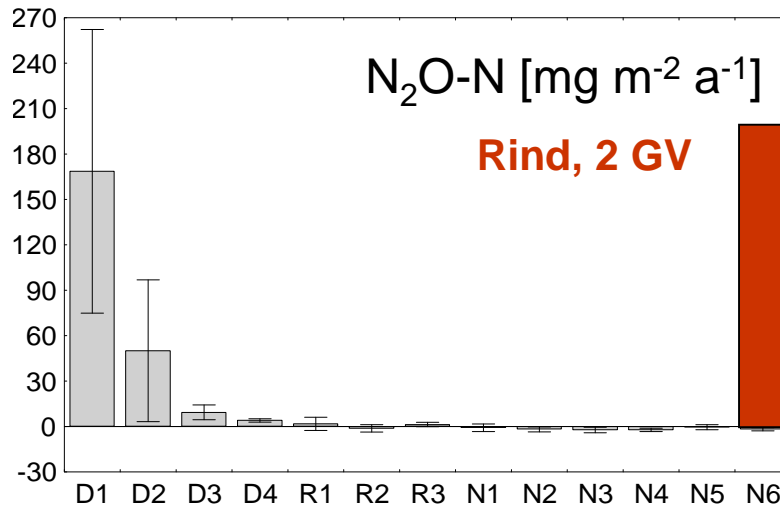
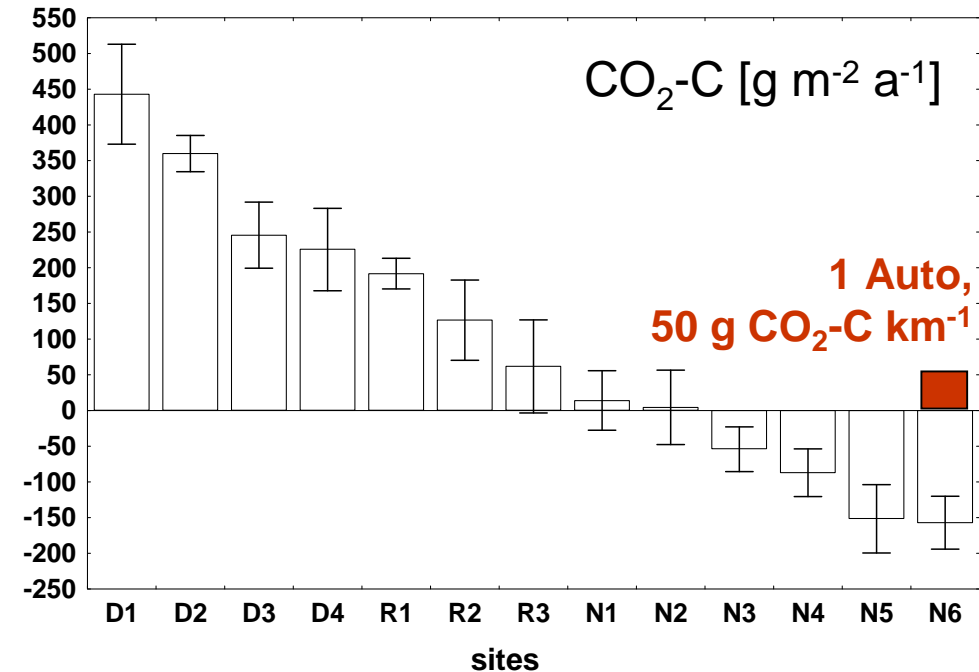
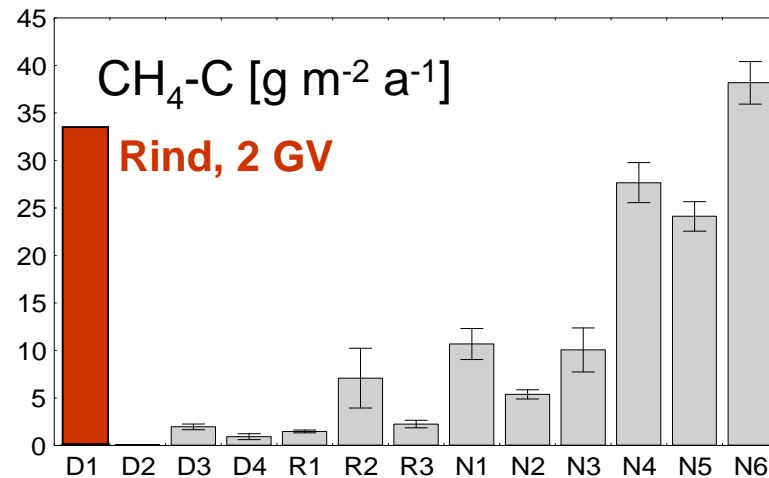


Spurengasflüsse Kendlmühlfilze (Hochmoor) 1999/2000



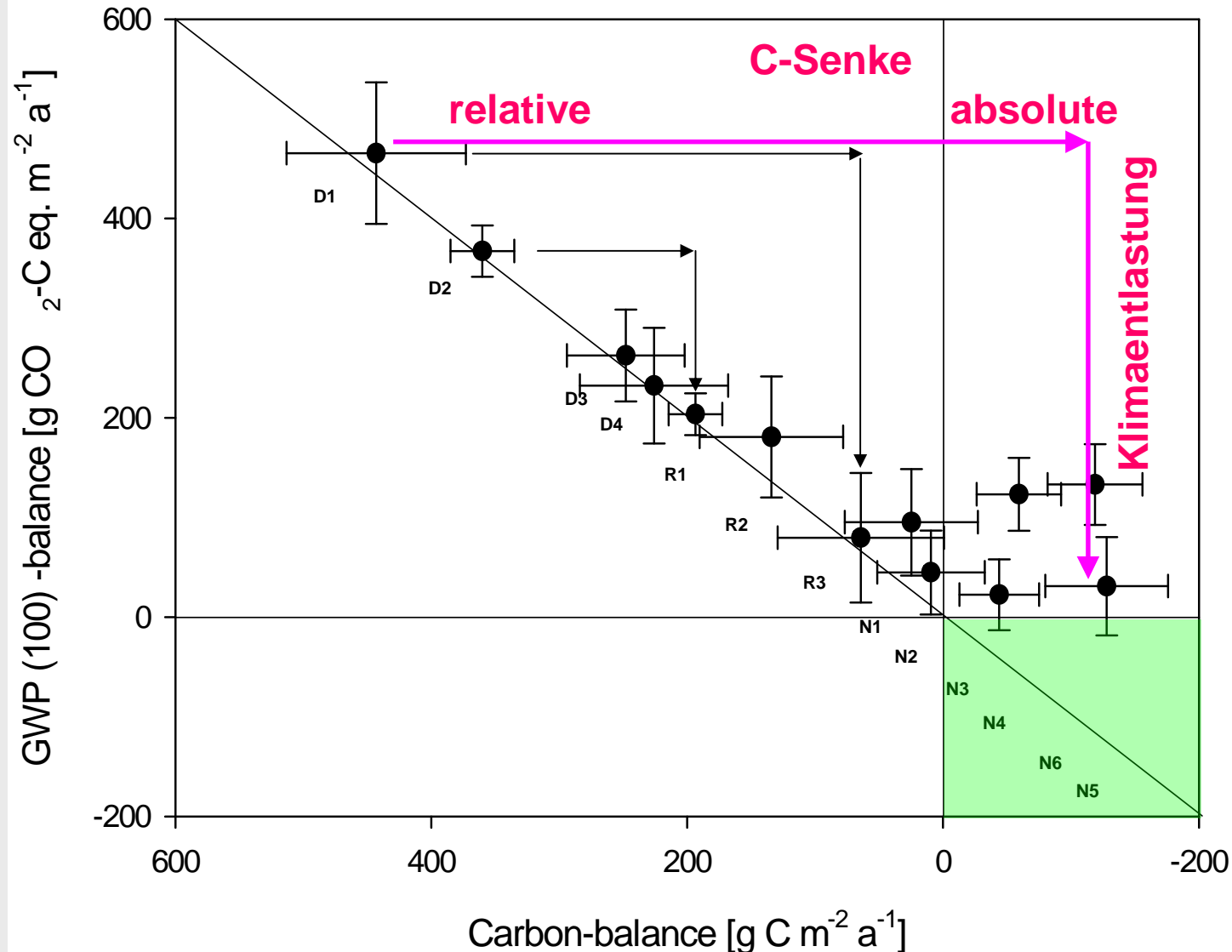
- sites**
- D1, D2: aufgelassener trockener Torfstich
 - D3, D4: vorentwässerte Hochmoorheide
 - R1: gefluteter ehemaliger Torfstich
 - R2: renaturierte feuchte Hochmoorheide
 - R3: renaturierter Sphagnenrasen
 - N1, N2: feuchte Hochmoorheide
 - N3: Sphagnenrasen
 - N4: Eriophorum-Bulte
 - N5: Übergang Bult-Schlenke
 - N6: Schlenke

Spurengasflüsse Kendlmühlfilze (Hochmoor) 1999/2000



- sites
- D1, D2: aufgelassener trockener Torfstich
 - D3, D4: vorentwässerte Hochmoorheide
 - R1: gefluteter ehemaliger Torfstich
 - R2: renaturierte feuchte Hochmoorheide
 - R3: renaturierter Sphagnenrasen
 - N1, N2: feuchte Hochmoorheide
 - N3: Sphagnenrasen
 - N4: Eriophorum-Bulte
 - N5: Übergang Bult-Schlenke
 - N6: Schlenke

C-Bilanz vs. GWP-Bilanz Kendlmühlfilze (Hochmoor) 1999/2000

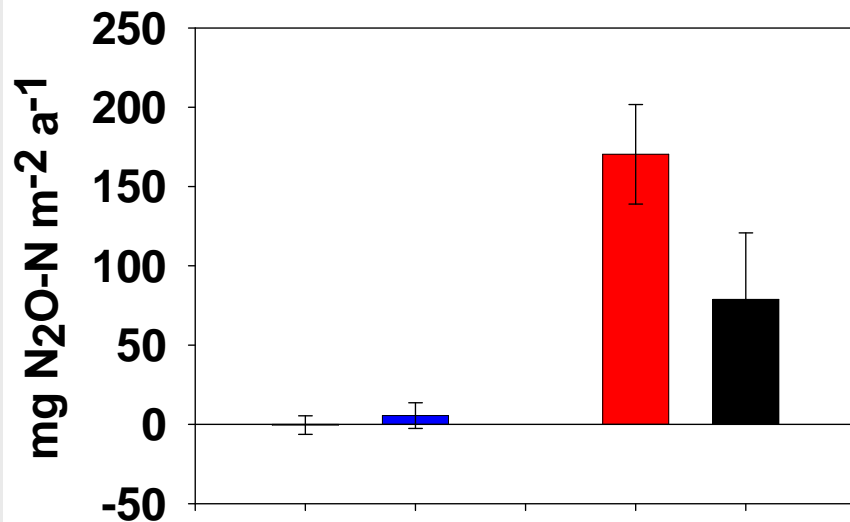
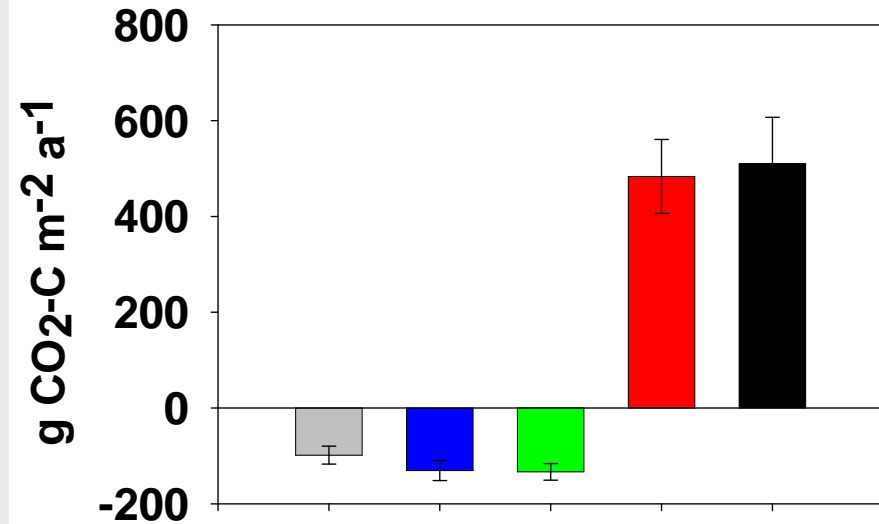
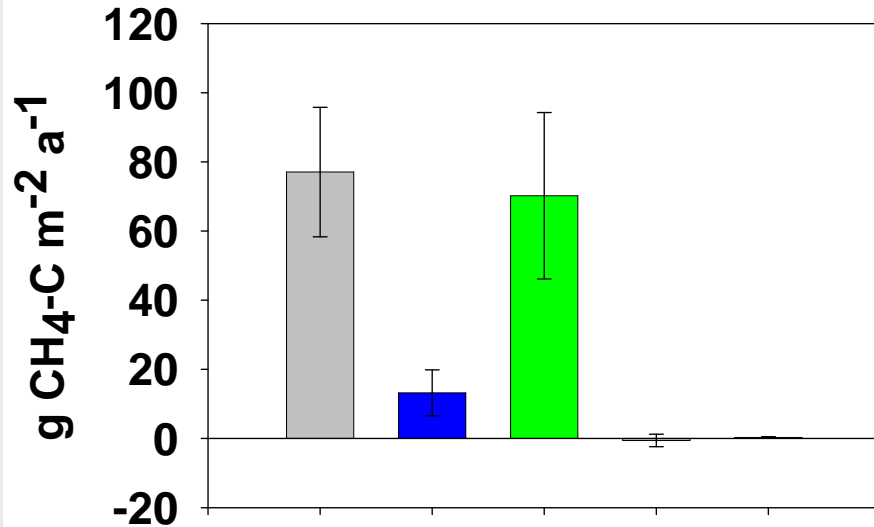


- D1, D2: aufgelassener trockener Torfstich
- D3, D4: vorentwässerte Hochmoorheide
- R1: gefluteter ehemaliger Torfstich
- R2: renaturierte feuchte Hochmoorheide
- R3: renaturierter Sphagnenrasen
- N1, N2: feuchte Hochmoorheide
- N3: Sphagnenrasen
- N4: Eriophorum-Bulte
- N5: Übergang Bult-Schlenke
- N6: Schlenke

Spurengasflüsse Donauried (Niedermoor) 2005

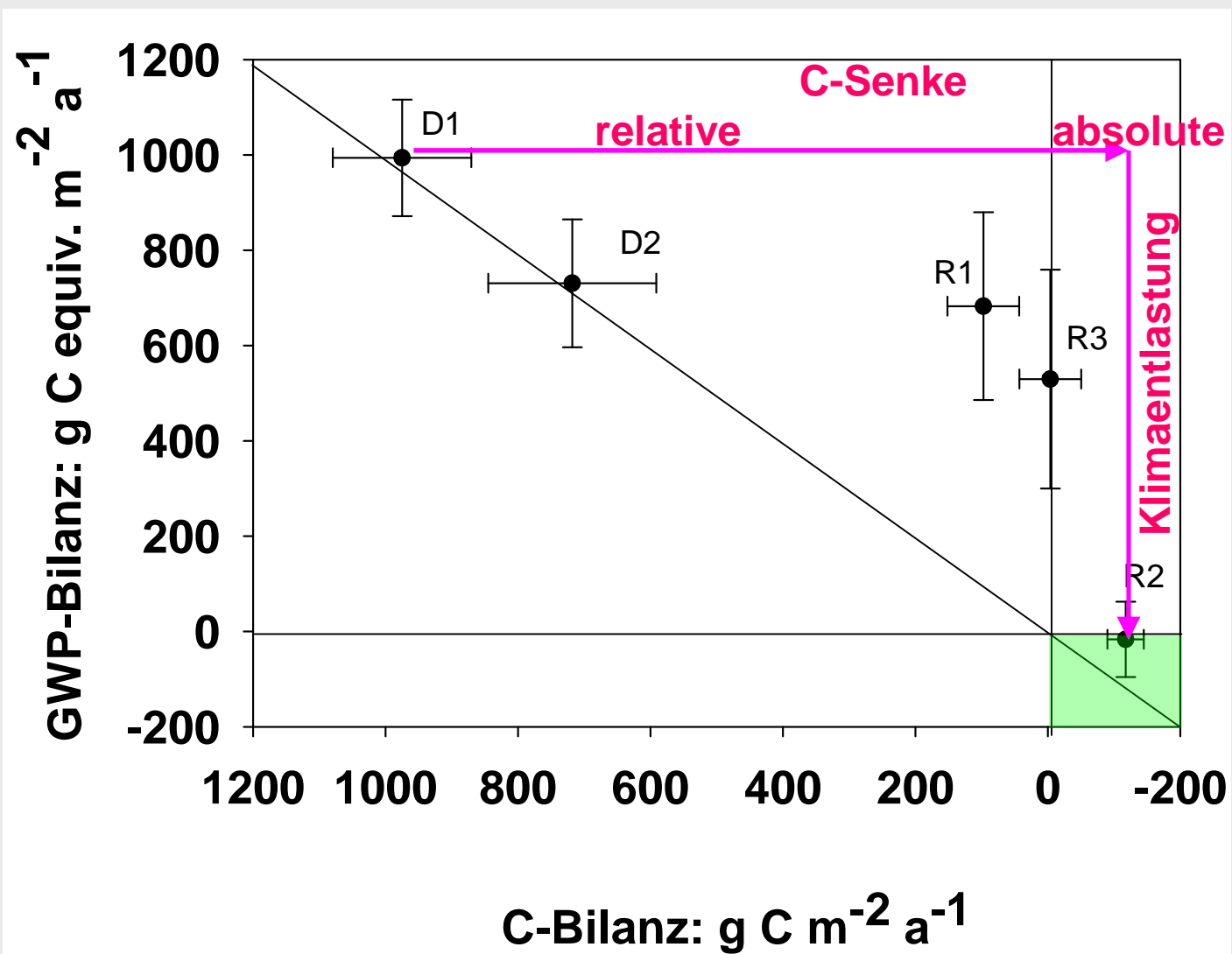


Spurengasflüsse Donauried (Niedermoor) 2005



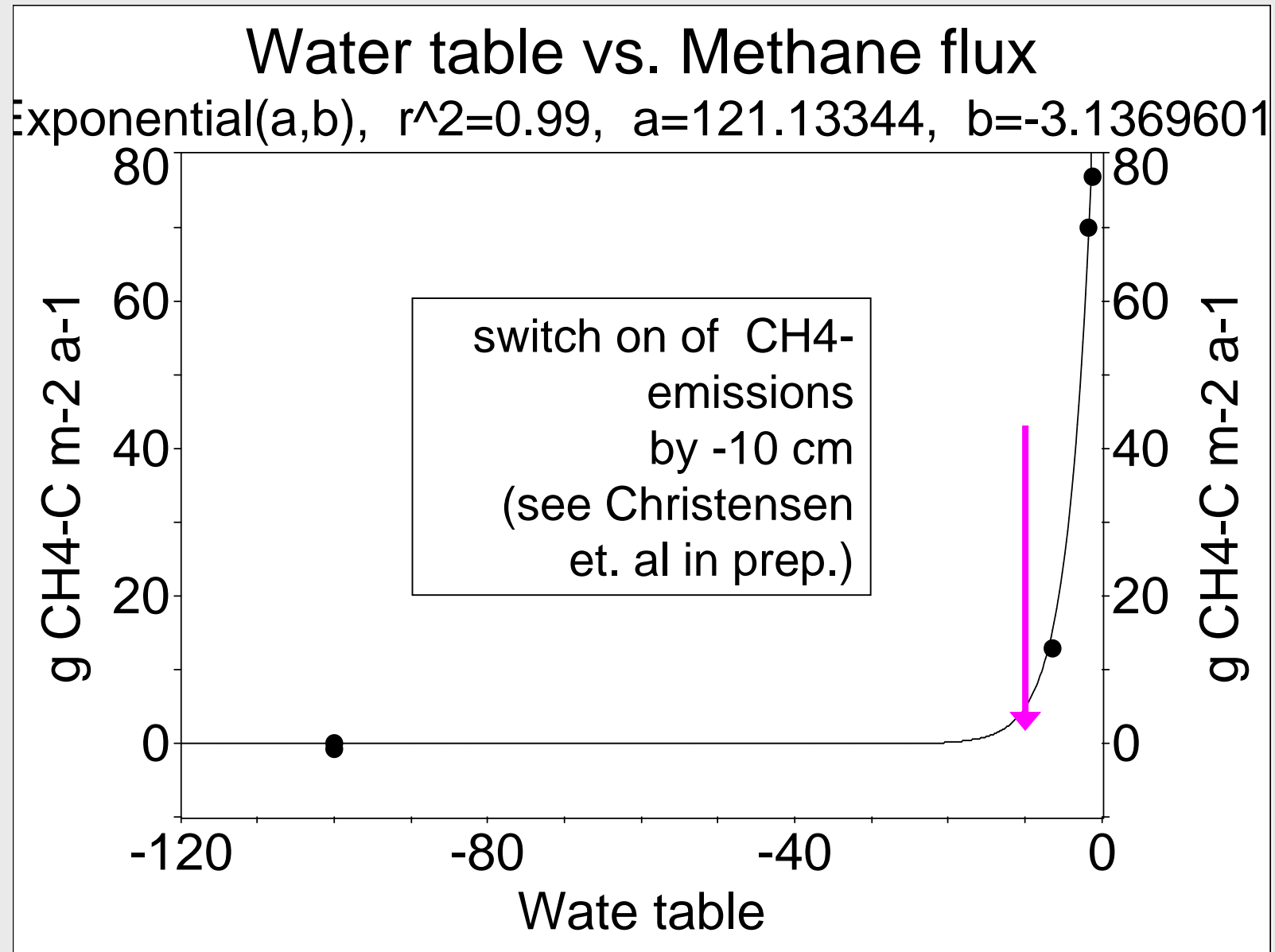
-  Site R1: Carex disticha / Typha
-  Site R2: Carex paniculata
-  Site R3: Carex acuta
-  Site D1: Karotten
-  Site D2: Grasland

C-Bilanz vs. GWP-Bilanz Donauried (Niedermoor) 2005



- D1: Karotten
- D2: Grasland
- R1: Carex disticha / Typha
- R2: Carex paniculata
- R3: Carex acuta

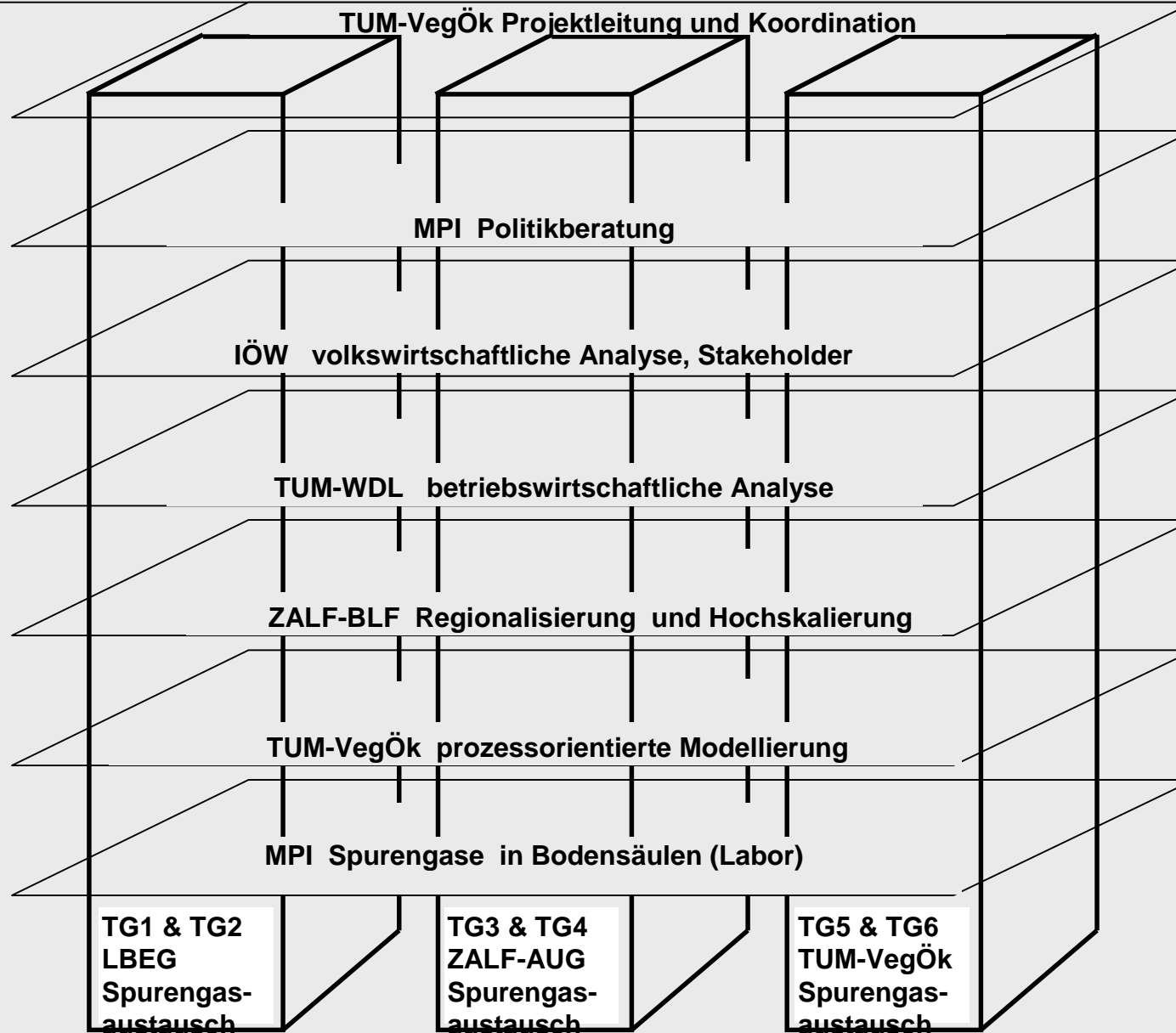
Wasserstand vs. CH₄-Flüsse Donauried (Niedermoor) 2005



BMBF-Projekt – 2006-2010

Ziele des Verbundprojektes sind es:

Synergien zwischen **Moorschutz** und **Klimaschutz** zu identifizieren, den **Beitrag** von **alternativer Moornutzung** zum **Klimaschutz** zu quantifizieren und die **betriebswirtschaftlichen** und **volkswirtschaftlichen Effekte** einer auf Klimaschutz ausgerichteten Moornutzung und Renaturierung zu ermitteln.



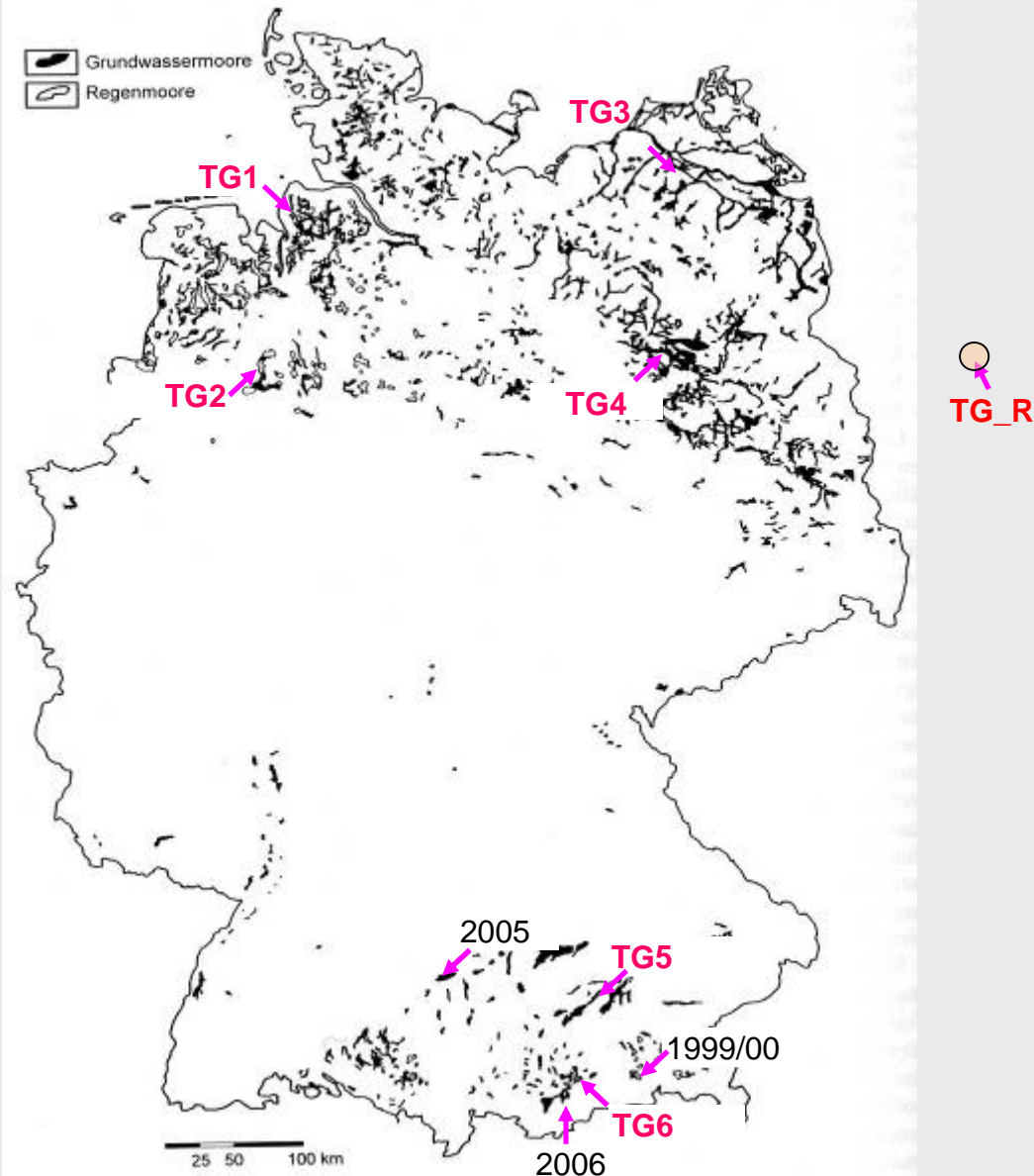
Lage der Testgebiete in den Hauptmoorregionen Deutschlands

Hochmoore:
TG1 und TG6

Niedermoore:
TG2-5 und TG_R

**Assoziiert über zwei
EU-Projekte (TOK und
NEU):
Universität Posen, PL
Rzecin-site (TG_R)**

Karte nach Schopp-Guth (1999)





Danke für Ihre Aufmerksamkeit